



## מדינת ישראל משרד האנרגיה

### יחידת חוזים והתקשרויות

כ"ד בחשון התשפ"א

3 בדצמבר 2020

חת\_2020\_372

### תשובות והבהרות לשאלות ובקשות שהתקבלו במסגרת קול קורא 178/2020 בנושא:

#### האצת חיבור בתי החולים לרשת חלוקת הגז הטבעי

המשרד מתכבד להשיב על שאלות שנתקבלו במסגרת המכרז לעיל.

יודגש כי נעשו שינויים ועדכונים נוספים במסמכי הקול קורא גם אם הם לא נובעים מהשאלות או מהתשובות המפורטות.

#### הנוסח המתוקן של מסמכי הקול קורא הוא המחייב. באחריות המציעים להגיש את הצעותיהם בהתאם לנוסח המתוקן, ולפעול על פיו בלבד.

יובהר כי בהתאם להוראות הרישיון על בעל הרישיון להקים את המקטעים על חשבונו והסיוע הכספי שניתן ניתן לפנים משורת הדין ולשם האצת חיבור בתי חולים לרשת החלוקה. אין בסיוע הכספי שיינתן כדי לגרוע מחובות חברות החלוקה ועל החברות החלוקה להקים את המקטעים באזורן בהתאם לתנאי הרישיון בין אם ניתן סיוע כספי ובין אם לאו.

יצוין כי, בחלק מהשאלות נשזרו אמירות בנושאים שונים לרבות לעניין הליכים הנוגעים לחיבור בתי חולים. למען הסר ספק, גם אם במקרים חריגים ניתנה התייחסות בגוף התשובה, אין בחוסר ההתייחסות לגופן של אמירות בתשובה מסוימת משום קבלת האמור בהן.

מספר שאלה	מספר סעיף	פירוט השאלה / ההבהרה	תשובת ההבהרה
1.	סעיף 2 לקול הקורא וסעיף 3 לנספח ז'	כפי שמובהר בסעיף 3.8 למסמכי הקול הקורא, מטרתו של ההליך היא להאיץ את החיבור לרשת החלוקה של <u>בתי החולים במקטעים המפורטים בנספח ז' לקול הקורא</u> . סעיף 3 לנספח ז' לקול הקורא מתאר את אחד המקטעים הנדרשים לביצוע, כאשר מקטע זה מיוחס לבית החולים [REDACTED]. אנו מניחים שהכוונה לבית החולים [REDACTED], השוכן ברמת החייל, ואשר אכן מחייב את חיבורו המהיר לרשת חלוקת הגז.	הבקשה התקבלה – ר' תיקון בקול קורא

	<p>על מנת למנוע סתירה בגוף המסמכים ולמען הסדר הטוב, נבקש, אפוא, כי תערכו את ההבהרות הבאות בגוף מסמכי הקול הקורא:</p> <p>1. נבקש כי יתוקן שמו של בית החולים בסעיף 3 לנספח ז' לשמו התקני [REDACTED] זאת, על מנת שלא ליצור בלבול עם המרכז הרפואי [REDACTED] הפועל אף הוא [REDACTED].</p> <p>2. נבקש כי תעדכנו את הגדרת המונח "בית חולים", ותחליפוה בהגדרה הבאה:  <b>"בית חולים – בית חולים, הפועל מכוח רישיון בהתאם לפקודת בריאות העם, ואשר שמו נקוב בנספח ז' לקול קורא זה."</b>          זאת, מכיוון שבית החולים [REDACTED] אינו בית חולים כללי, ולכן ההגדרה הכלולה כרגע בקול הקורא, אינה מתאימה לו.</p>		
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>מבקשים לדחות את מועד אחרון להגשת שאלות ליום 23.11.2020</p>		<p>2.</p>
<p>הבקשה לא התקבלה. יחד עם זאת יובהר כי אם בעל הרישיון יבקש להקים צינור בקוטר גדול מהקוטר שאושר במסגרת קול קורא זה יוכל לעשות כן למען הסר ספק לא תינתן תוספת סיוע כספי עבור הגדלה זו.</p>	<p>נוסח הסעיף מאפשר מצב בו אישור זכאות לסיוע כספי יינתן לקוטר צינור שונה מן הקוטר שנכלל בבקשה. מבוקש לתקן את הסעיף כך שקוטר הצינור לא ייקבע ע"י הרשות באופן חד צדדי שיחייב את בעל הרישיון. כלומר, ככל שאישור הזכאות ינקוב בקוטר צינור שונה מן הקוטר שנכלל בבקשה, בעל הרישיון יהיה מחוייב בהקמת המקטע רק אם נתן את הסכמתו בכתב לקוטר שנקב באישור הזכאות.</p>	<p>3.5, 3.6 בקול קורא וכן נספח א' סעיף ג.2.</p>	<p>3.</p>
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>נוסח הסעיף מאפשר מצב בו אישור זכאות לסיוע כספי יינתן לקו כפול הגם שהבקשה הוגשה לקו בודד. מבוקש לתקן את הסעיף כך שהנחת צינור כפול לא תיקבע ע"י הרשות באופן חד צדדי שיחייב את בעל הרישיון. כלומר, ככל שאישור הזכאות ינקוב בצינור כפול בשונה מהנכלל בבקשה, בעל הרישיון יהיה מחוייב בהקמת המקטע בצינור כפול רק אם נתן את הסכמתו בכתב לכך.</p> <p><b>הערה:</b> מעבר לתיקון המבוקש כאמור, יצויין כי ישנם שטחים בנויים צפופים בהם כלל אין היתכנות לביצוע קידוח כפול והנחת צינור כפול.</p>	<p>3.6 המשך</p>	<p>4.</p>

הבקשה לא התקבלה.	כנ"ל – חובת בעל הרישיון מכח הקול הקורא צריכה לחול רק מקום בו בקשתו נתקבלה כפי שהגיש אותה. במידה ולא, יש לאפשר לבעל הרישיון להסיר את הבקשה.	3.7	.5
הבקשה לא התקבלה – בעניין זה ר' סעיף 6.3 לקול קורא	מבוקש להוסיף בנספח ז' את בתי החולים באזור [REDACTED] על מנת לתת הזדמנות שווה לקבלת מענק למקטע המוביל אליהם במסגרת הקול הקורא : [REDACTED] [REDACTED] מובהר כי בתי החולים הנ"ל מקיימים את כל תנאי הסף האמורים בקול הקורא ואין כל הצדקה להשמיטם מנספח ז'.	4.2 + נספח ז'	.6
ר' קול קורא מתוקן	מבוקש להבהיר כי בתנאי הסף של מרחק אווירי הנמוך מ- 3 ק"מ מרשת חלוקה קיימת או מתוכננת, הכוונה ב"רשת חלוקה מתוכננת" היא רק לרשת שקיימת עבורה תכנית עבודה מאושרת.	4.5	.7
הבקשה לא התקבלה, ר' קול קורא מתוקן. למען הסר ספק, יובהר כי בהתאם להוראות הרישיון על בעל הרישיון להקים את המקטעים על חשבוננו והסיוע הכספי שניתן ניתן לפנים משורת הדין ולשם האצת חיבור בתי חולים לרשת החלוקה	1. מבוקשת הגדלה של תקרת הסיוע מעבר ל-50% מעלות הקמת הקו בפועל, לפחות בעבור הנחת מקטע בשטח בנוי. 2. מוצע לקבוע כי התשלום יתבצע לפי העלות הנורמטיבית ולא לפי עלויות בפועל, על מנת לייעל את אופן העבודה ולמנוע מחלוקות ועיכובים לא הכרחיים בין בעל הרישיון לבין רשות הגז. אם קיימת קביעה של עלות נורמטיבית ואין מנגנון של עלויות בפועל יש לעבוד איתו לאורך כל הדרך.	6.3	.8
הבקשה לא התקבלה	כאמור לעיל בהתייחס לסעיף 6.3, מוצע לעבוד לפי עלות נורמטיבית ולא לפי עלויות בפועל.	7	.9
הבקשה לא התקבלה	יש להבטיח כי לוחות הזמנים נקבעים בתיאום עם בעל הרישיון. נוסח הסעיף מאפשר מצב בו אישור זכאות לסיוע כספי יינתן ללוחות זמנים שונים מלוחות הזמנים שנכללו בבקשה. מבוקש לתקן את הסעיף כך שלוחות זמנים לא ייקבע ע"י הרשות באופן חד צדדי שיחייב את בעל הרישיון. כלומר, ככל שאישור הזכאות ינקוב בלוחות זמנים שונים מאלו שנכללו בבקשה, בעל הרישיון יהיה	7.2	.10

	מחוייב בהקמת המקטע רק אם נתן את הסכמתו בכתב ללוחות הזמנים שנקבו באישור הזכאות.		
הבקשה לא התקבלה	מבוקש לפצל את אבן הדרך הראשונה לתשלום לשתיים כפי שנקבע בקולות הקוראים הקודמים: (1) הגשה התכנית ו- (2) אישור התכנית. בשלב הגשת התכנית כבר נעשתה על ידי בעל הרישיון הוצאה משמעותית. בנוסף, הגשת התוכנית תלויה בו, להבדיל מאישורה אשר עלול להתעכב מסיבות שאינן בשליטת בעל הרישיון. כידוע, אישור התכנית לא תלוי רק בבעל הרישיון אלא בצדדים שלישיים רבים וברשויות הרישוי עצמן – החל מקליטת התכנית, המשך במועד זימון הדיון ולאחר מכן בזמינות רשות הרישוי לקבלת לקליטת השלמת התנאים, הוצאת אגרות, מתן תוקף וכו'. בנוסף, הניסיון מלמד כי הגשת התוכנית מתניעה תהליך ולכן יש לתמרץ את בעל הרישיון באמצעות מענק בשלב ההגשה.	7.2 בקול הקורא וכן בנספח 1 להסכם	11.
הבקשה לא התקבלה. ככל והחלטת מנהל התכנון תהיה לפיה תוקף התכנית אינו תלוי בפרסום למתן תוקף ברשומות ובעיתונות, אלא בחתימת האישור על מסמכי התכנית, יהיה מועד זה כמועד השלמת אבן הדרך.	אחד התנאים לתשלום הינו פרסום אישור תכנית עבודה ברשומות. מוצע לבטל את הדרישה או לשנותה כך שתחול ביחס לאישור תכנית ולא ביחס לפרסום ברשומות. עד היום לא פירסם מינהל התכנון שום תכנית של [REDACTED] ברשומות, למרות בקשות בעניין, ולכן כל עוד אין הסדרה ברורה של העניין שמינהל התכנון פועל על פיה, התנאי של פרסום ברשומות לא ישים.	7.2 ג. (1) 1.1 בקול הקורא וכן בנספח 1 בהסכם	12.
הבקשה לא התקבלה	מבוקש לבטל את דרישת הנימוק במקרה של השחרת פרטים מסחריים בהסכם עם קבלן. זוהי דרישה לא מובנת ולא סבירה.	7.2 ג. (2) בקול הקורא וכן בנספח 1 להסכם	13.
הבקשה לא התקבלה.	על מנת להוכיח עמידה באבן הדרך מוצע שוב לקבוע את ההכרה בהשקעות באמצעות המנגנון המוכר של עלויות נורמטיביות, על מנת לפשט את ההליכים ולמנוע מחלוקות ועיכובים שאינם הכרחיים. הנתונים הנדרשים בהתאם לנוסח הנוכחי של הסעיף, כרוכים בבדיקות מסובכות, באופן שיהווה כר פורה למחלוקות ועיכובים בהשלמת הבדיקות.	7.3 בקול הקורא וכן בנספח 1 להסכם	14.

<p>הבקשה לא התקבלה. פרק הזמן של 45 יום כולל גם את האישור המקצועי של רשות הגז הטבעי כמובן כפוף להמצאת כל האסמכתאות כנדרש.</p>	<p>45 ימים ממועד הגשת החשבונית כפוף לאישור המנהל – מבוקש לקבוע את פרק הזמן לתגובה של המנהל לצורך אישור החשבונית על מנת למנוע עיכובים.</p>	<p>7.6</p>	<p>.15</p>
<p>ר' תיקון בסעיף 8.3 לקול קורא</p>	<p>מוצע למחוק את הסעיף או לחילופין להכפיף אותו לסעיף 8.3. במתכונת הנוכחית סעיף 8.3 מתיר תשלום תוספת בתנאים מסוימים ולכן סעיף 8.2 אינו רלוונטי ומייצר סתירות ושאלות פרשניות.</p>	<p>8.2 בקול הקורא וכן סעיף 3.2 בהסכם</p>	<p>.16</p>
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>הסעיף קובע אפשרות לעדכון סכום הסיוע לפי אורך בפועל ותמהיל שטח בנוי לא בנוי, כאשר העדכון כלפי מטה הוא ללא הגבלה ואילו כלפי מעלה העדכון מוגבל רק עד 10%. מבוקש לקבוע הוראה חדדית והוגנת – למשל, הגבלה של 10% (או מספר אחר) בשני הכיוונים, למשל ללא הגבלה בשני הכיוונים.</p>	<p>8.3</p>	<p>.17</p>
<p>ר' קול קורא מתוקן</p>	<p>מוצע למחוק את הסעיף או לחילופין להכפיף אותו לסעיף 8.3. במתכונת הנוכחית סעיף 8.3 מתיר תשלום תוספת בתנאים מסוימים ואף נקבע כי במקרה של עדכון יעודכן הנספח להסכם של אותו מקטע. לכן סעיף 8.4 אינו רלוונטי ומייצר סתירות ושאלות פרשניות.</p>	<p>8.4 בקול הקורא וכן סעיף 3.2 בהסכם</p>	<p>.18</p>
<p>הבקשה לא התקבלה.</p>	<p>בדומה לבקשה ביחס לסעיף 8.3 מבוקש לקבוע הוראה חדדית והוגנת, כך שהסכום יעודכן הן במקרה של הקמת מקטע קצר יותר והן במקרה של הקמת מקטע ארוך יותר (ממילא אין לחברת החלוקה תמריץ להניח מקטע ארוך יותר).</p>	<p>8.5 בקול קורא וכן נספח א' סעיף ג.8.</p>	<p>.19</p>
<p>הבקשה לא התקבלה.</p>	<p>מבוקש לדחות את המועדים ביחס לכלל בתי החולים או לקבוע התאמות לגבי בתי החולים הרלוונטיים.</p> <p>1. קביעת לוחות זמנים קצרים ואחידים לכלל בתי החולים, ללא הבחנה בין המצבים השונים מפלה למעשה את בתי החולים המצויים בשלב מוקדם יותר של תכנון/הקמת המקטע הרלבנטי עבורם. תכנון והקמת המקטעים השונים לא מצויים באותה נקודת זינוק מסיבות אובייקטיביות ולכן קביעת תאריך קובע לזכאות שהינו זהה איננה הוגנת ומפלה. מוצע לקבוע במקום זאת, פרקי</p>	<p>9.1.1 בקול 9.1.2 בקול הקורא וכן סעיף 5 בהסכם ועמוד אחרון בנספח 1 להסכם</p>	<p>.20</p>

	<p>זמן זהים שייספרו החל מנקודת זמן רלבנטית לכל בית חולים.</p> <p>2. למשל, ככל הנראה לא תוכל לעמוד במועד תחילת ביצוע עד 31.12.2021 עבור הקו ל- . מעבר לכך, כפי שעלה מעמדת נציג משרד הבריאות, בפגישה שנערכה עם רשגי"ז ביום 9.11.2020, מועד זה אינו רלוונטי ללוחות הזמנים של מוכנות בתי החולים בכלל ו- בפרט ועל כן מוצע לדחותם באופן שיאפשר הגשת הקו ל- תוך השלמת הקמתו לפני אמצע 2023 (מועד המוכנות של בתי החולים כפי שהוצג ע"י נציג משרד הבריאות). מוצע לכן להעמיד את המועד להגשת תכנית לרשות הרישוי על 31.12.21. בהתאמה יש לדחות את יתר התאריכים הרלוונטיים.</p> <p>3. לחלופין, מבוקש לקבוע כי לוחות הזמנים לא ייספרו כל עוד בית החולים לא חתם על הסכם חלוקה והתחייב על מועד לתחילת צריכת גז על ידיו.</p>		
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>יש להחיל את מנגנון דחיית אבני הדרך בהתאם לקבוע ברישיון.</p>	<p>9.1.1 9.1.2 בקול הקורא וכן סעיף 5 בהסכם</p>	<p>.21</p>
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>לאור ההערות ביחס ללוחות הזמנים בסעיף 9 לעיל יש לדחות או לקבוע מועדים שונים ביחס למקטעים שניתן יהיה להתחיל אותם רק במועד מאוחר יותר.</p>	<p>10 בקול הקורא וכן סעיף 6 בהסכם</p>	<p>.22</p>
<p>הבקשה לא התקבלה.</p>	<p>מאחר וממילא נדרש להגיש דיסק און קי (סעיף 14) לא ברורה הדרישה להגיש במייל למשרד הגשה נוספת. ככל שרוצים קובץ אקסל ניתן לכלול אותו בדיסק און קי. מבוקש להשמיט את ההוראה להגשה בדוא"ל או לחלופין להבהיר את ההוראה, כולל מה המועד למשלוח הדוא"ל? האם לפני פתיחת המעטפות?</p>	<p>13.2</p>	<p>.23</p>
<p>הבקשה לא התקבלה.</p>	<p>מבוקש להאריך את זמן התגובה להודעה אם מעוניינים בסיוע חלקי לשני ימי עסקים על מנת לאפשר לבעל הרישיון לבחון את משמעויות ההודעה שיקבל.</p>	<p>16.4</p>	<p>.24</p>

<p>הבקשה א התקבלה.</p>	<p>הסעיף מונע את הפחתת סכום הערבות במקרה של עמידה באבן הדרך השלישית לחובת ביצוע ההשקעות עפ"י הרישיון באופן הפוגע בבעל הרישיון בצורה בלתי מידתית. יש לקבוע תוספת לסכום המינימום של הערבות באופן שיהיה פרופורציונלי לסכום המענק. למשל, ניתן לקבוע את תוספת סכום הערבות ביחס של 10% מסכום המענק, אך אין מקום לקבוע מינימום ערבות על סך של 5 מיליון ש"ח שמשמעותו 2.5 מיליון ש"ח תוספת ערבות. מדובר בדרישה בלתי סבירה ובלתי מידתית בנסיבות.</p>	<p>19.2</p>	<p>.25</p>
<p>הבקשה התקבלה בחלקה, ר' קול קורא מתוקן.</p>	<p><b>פסקה ראשונה :</b>                      1. שורה ראשונה, תמחנה המילים "קול קורא זה" ובמקומן תתווספה המילים "על פי דין".                      2. שורה עשירית, לאחר המילה "הולמים" תתווספה המילים "בהתאם לאופי וסוג ההתקשרות ולדעתו של בעל הרישיון".                      3. שורה 12, תמחנה המילים "ולוודא בפועל", ובמקומן תתווספה המילים "ולדרוש" וכן לאחר המילה "ביטוחיהם" תתווספה המילים "של הקבלנים המהותיים בפרויקט" וכן תמחנה המילים "כמבוטחים נוספים" ובמקומן תתווספה המילים "בהרחבי שיפוי".</p> <p><b>פסקה שנייה :</b>                      שורה שנייה תמחנה המילים, "בגבול אחריות שלא יפחת מ-20,000,000 ש"ח למקרה ולתקופת הביטוח".  <b>גם ביטוח צד ג' יהיה בגבולות אחריות סבירים</b></p> <p><b>פסקה שלישית :</b>                      סעיף א, שורה ראשונה, לאחר המילה "בגין" תתווספה המילים "נזקי גוף מ"</p> <p><b>פסקה חמישית :</b>                      תמחנה המילים "במסגרת ביצוע העבודות הקבלניות לגבי עבודות ופרויקטים תבטיח בעלת הרישיון/החברה כי ככל שישולמו על ידה מקדמות לקבלנים, היא תכלול בפוליסות הביטוח סעיף שיעבוד - תשלום תגמולי הביטוח על ידי המבטח לגבי העבודות וציוד הפרויקט לטובתה."</p>	<p>20 (ז) בקול הקורא וכן סעיף 7 בהסכם</p>	<p>.26</p>

	<p><b>פסקה שיטית:</b> שורה אחרונה תמחקנה המילה "השלמתן" ובמקומה תתווספנה המילה "סיומן".</p> <p><b>פסקה שביעית:</b> שורה ראשונה, לאחר המילים "עבור העבודות" תמחקנה המילים "כולן או מקצתן" ובמקומן תתווספנה המילים "נשוא הסכם זה".</p> <p>וכן תמחקנה המילים "וככל שישולמו לה מקדמות על ידי משרד האנרגיה ורשות הגז הטבעי, תכלול בעלת הרישיון/החברה בפוליסות הביטוח סעיף שיעבוד – תשלום תגמולי הביטוח על ידי המבטח לגבי העבודות וצידוד הפרויקט לטובת מדינת ישראל – משרד האנרגיה ורשות הגז הטבעי".</p> <p><b>פסקה שמינית:</b> תמחקנה המילה "לכסות" ובמקומה תתווספנה המילה "לשפות".</p> <p><b>פסקה אחרונה:</b> תמחקנה המילים "או העתקי פוליסות"</p>		
<p>הבקשה לא התקבלה.</p>	<p>מבוקש למחוק את ההוראה לעניין היחס בין הוראות הקול קורא להוראות הסכמים חתומים עם צרכנים. ככל שמדובר [REDACTED], אף כי אין הסכמים חתומים בין בעלי הרישיונות לבין בתי חולים באזורי החלוקה שלהם (ועל כן הוראה זו אינה רלוונטית עבורן), הוראה מעין זו אין מקומה בהסכמים למתן מענקים בין בעל הרישיון לבין המדינה.</p>	<p>הסכם (נספח ו')</p>	<p>27.</p>
<p>ראו תשובה בסעיף 6</p>	<p>ראו התייחסות לעיל לסעיף 4.2 בקול הקורא</p>	<p>רשימת בתי חולים</p>	<p>28.</p>
<p>הבקשה לא התקבלה.</p>	<p>מבוקש כי המנגנון לחישוב סכומי המענקים למטר ייקח בחשבון את המשמעות של הפחתת לחץ בקווים בשטחים אורבניים צפופים, דוגמת חיבור בית החולים [REDACTED].</p> <p>אמנם הרשות מכירה בנספח בכך שעלויות ההקמה בשטח בנוי גבוהות יותר מאשר בשטח פתוח. עם זאת, יש להביא לידי ביטוי גם את העובדה שכאשר בתי חולים ממוקמים בלב איזור אורבני צפוף נדרש להפחית לחצים מתחת ל-7 באר, כך שכמויות הגז שניתן להוליך באותו צינור מוגבלות וצונחות ב- 50%-75%.</p>	<p>גובה הסיוע הכספי למטר</p>	<p>29.</p>

	<p>לכן מוצע לקבוע שהמחיר שננקב בנספח עבור שטח בנוי יהיה עבור לחץ של 7 בר, ובצד זאת להוסיף קטגוריות מחיר למטר עבור לחצים נמוכים יותר של 2, 4, 5.5, באר, עבורם גובה הסיוע יהיה גבוה יותר למטר ויוגדל בתוספת של 20%, 40%, 70% בהתאמה.</p> <p>בנוסף, מבוקש לקבוע תעריף סיוע בעבור תחנת הפחתה שהינה ייעודית לבית החולים המחובר.</p>		
<p>הבקשה התקבלה – נספח ט' יעודכן בהתאם לעדכון הקול קורא.</p>	<p>יש לבצע התאמות לכל אורך המסמך בהתאם לתיקונים שיעשו בקול הקורא ונספחיו</p>		<p>30.</p>
<p>הבקשות לא התקבלו ויובהר כי האמירות השזורות בבקשה אינן מקובלות.</p>	<p>כל בתי החולים באזור החלוקה של החברה הנמנים על הקול קורא טרם חתמו עמה על הסכמי חלוקה. לכן, קביעת לוח זמנים מחייב המבוסס על תאריכים קלנדריים אינו מקובל, ומעמיד את החברה בפני סיכון לאבד את זכאותה לסיוע בשל צדדים שלישיים ו/או גורמים שאינם מצויים בשליטתה כלל ועיקר, ובתוך כך, עיכוב בחתימה של בתי החולים על הסכם החלוקה שלא יאפשר לחברה לעמוד בלוחות הזמנים הקבועים בקול הקורא. לא למותר לציין בהקשר זה כי עסקינן בצרכנים שהם גופים ממשלתיים או גופי סמך, שכפופים לתהליכי בירוקרטיה, תקציבים, חוק מכרזים, מדיניות ממשלתית וכד', אשר הניסיון מלמד כי הינם בעלי השפעה משמעותית על לוחות הזמנים ועלולים לגרום לעיכובים בהתקשרות עם גופים אלה.</p> <p>יתרה מכך, כידוע לרשות הגז הטבעי, גורמי הסמך במדינה הנחו את החברה לחבור לפרויקטי תשתית שמקודמים בתוואים המחברים את חלק מבתי החולים ולבצע את הנחת רשת החלוקה במקביל לפרויקטים אלו, על מנת לייעל את תהליך ההקמה, להימנע מפתיחת דרכים וצירי תחבורה לצורך הנחת תשתית הגז בלבד וכיו"ב. עובדה זו משפיעה על נדבכים רבים בהקמת המקטעים המנויים בקול הקורא, ובהם לוחות הזמנים התוואים, העלויות ועוד. זאת ועוד, החברה הונחתה להתאים את לוחות הזמנים שלה לאלו של פרויקטי התשתית האחרים דבר אשר יוצר נדבך נוסף של חוסר ודאות בכל הנוגע ללוחות הזמנים.</p>	<p><b>הערה כללית מספר 1</b></p>	<p>31.</p>

	<p style="text-align: center;"><b>לכן החברה מבקשת כדלקמן:</b></p> <p>1. יש לקבוע את לוחות הזמנים לחיבור בתי החולים בפרקי זמן שייספרו החל ממועד החתימה על הסכם החלוקה עם כל בית חולים הנמנה על הקול הקורא ולא בתאריכים קלנדריים מוחלטים, בדומה למופיע בנספח ג' לרישיון. בהתאם לכך, מבקשת החברה כי לוחות הזמנים שיחייבו את החברה לחיבור הצרכנים ולעמידה בהוראות הקול הקורא יהיה המועד המאוחר מבין המועדים הבאים: המועד האחרון הקבוע ברישיון לחיבור הצרכן, המועד האחרון לחיבור הצרכן שיסוכם בין הצדדים במסגרת הסכם החלוקה או המועד האחרון הקבוע שייקבע לעניין זה בקול הקורא (כאמור בפרקי זמן).</p> <p>2. יש להוסיף הסתייגות לפיה במידה והנחת הצנרת מבוצעת במקביל או כחלק מפרויקט תשתית אחר, אזי המועדים המחייבים את החברה יעודכנו בהתאם ללוחות הזמנים המוכתבים ע"י החברות היזמיות הממשלתיות אשר מנהלות את הפרויקטים המקבילים (לדוג' [REDACTED] וכן כי כל עיכוב בהקמת הצנרת הנובע מביצוע העבודות על ידי אותן חברות לא יהווה הפרה של בעל הרישיון את הוראות הקול הקורא. הסתייגות זו הינה מחויבת המציאות המוכרת היטב לרשת הגז הטבעי לפיה פעמים רבות בעל הרישיון מושפע ותלוי מהמועדים אשר נקבעים על ידי חברות אלו, כאשר לבעל הרישיון אין כל שליטה או יכולת השפעה ממשית על לוחות הזמנים כאמור.</p> <p>3. יש להוסיף הסתייגות לפיה לוחות הזמנים שיחייבו את החברה יהיו כפופים ללוחות הזמנים שנקבעו להקמת מתקני הקוגנרציה/מיקרוגנרציה בחצר בתי החולים, בהתאם לאסדרת רשות החשמל שפורסמה לאחרונה לעניין מתקני קוגנרציה/ מיקרוגנרציה בחצר. כמו כן, במידה ולוחות הזמנים להקמת מתקנים אלו יידחו, יידחו לוחות הזמנים בהתאם. הסתייגות זו מתחייבת אף היא נוכח</p>		
--	--	--	--

	<p>העובדה כי מרבית צריכת הגז של בתי החולים תיעשה באמצעות מתקני קוגנרציה בחצרם ולכן לאסדרת תחום זה ולוחות הזמנים שנקבעו במסגרתה השפעה ישירה על התקדמות חיבורם של בתי החולים לרשת החלוקה.</p>		
הבקשה לא התקבלה.	<p>יש להוסיף הבהרה קונקרטית ומפורשת ולפיה התחייבויות החברה במסגרת הקול קורא תהיינה בהתאם להוראות הרישיון; כי אין בהוראות הקול קורא להוסיף על החובות החלות על החברה מכוח הרישיון; וכי בכל מקרה של סתירה בין הוראות הרישיון להוראות הקול קורא – תגברנה הוראות הרישיון. בהקשר זה יצוין כי החברה סמוכה ובטוחה כי לא היה בדעתה של רשות הגז הטבעי לתקן או לשנות את הרישיון אגב עריכת הקול קורא (מהלך שממילא אינו עולה בקנה אחד עם הוראות הדין החלות לעניין זה).</p>	<p><b>הערה כללית מספר 2</b></p>	32.
האמור אינו מקובל והבקשה לא התקבלה. ויובהר אף הליך (ככל שאכן היה) אינו מחייב ללא אישור כל הגורמים המוסמכים.	<p>במסגרת תהליכי משא ומתן קודמים שנערכו בין נציגי החברה לבין נציגי רשות הגז הטבעי הושגו הסכמות עקרוניות למתן מענקים בסכומים הגבוהים משמעותית מהסכומים הניתנים למימוש במסגרת הקול קורא החברות מבקשות כי רשות הגז הטבעי תפעל להגדלת הסיוע, שכן כידוע לה, סכומי הסיוע אינם משקפים ולו בקירוב את עלויות הקמת רשת החלוקה עבור בתי החולים המצויים באזור החלוקה של החברה ובמצב הדברים הנתון אינם מאפשרים כיסוי השקעות סביר עד סוף תקופת הרישיון.</p>	<p><b>הערה כללית מספר 3</b></p>	33.
הבקשה לא התקבלה. למען הסר ספק וכפי שצוין לעיל, יוזכר כי הסיוע ניתן לפני משורת הדין ולשם האצת חיבור בתי החולים לגז טבעי אין בכך כדי לגרוע בכך מחובות חברות החלוקה ועל החברות החלוקה להקים את המקטעים באזור בהתאם לתנאי הרישיון בין אם ניתן	<p>השגת מטרתו העיקרית של הקול קורא – האצת חיבורם של בתי החולים – תלויה ומושפעת באופן משמעותי מהסיוע שיינתן לחברה על ידי רשות הגז הטבעי. על מנת שמטרה זו תושג בצורה יעילה, על הרשות לפעול בשיתוף פעולה מלא עם החברה לסילוק כל גורם מעכב בקשר עם עבודות החברה אשר אינו תלוי בחברה. יתרה מכך, יהא זה ראוי וצודק להוסיף לקול קורא התייחסות לפיה עיכובים שייגרמו מגורמים שלישיים שאינם בשליטתה של החברה וכן זמן הטיפול של הרשות בבקשת החברה לסילוק הגורם המעכב, לא יבואו במניין המועדים המחייבים את החברה במסגרת הקול קורא.</p>	<p><b>הערה כללית מספר 4</b></p>	34.

סיוע כספי ובין אם לאו.			
אנו מצויים במסגרת הליך מכרזי במסגרתו מוגדרים מראש התנאים ועל כן הבקשה לא התקבלה.	בהוראות רבות במסגרת הקול הקורא ניתנה למנהל רשות הגז סמכות לקבלת החלטות ומנגד נשללה זכות החברה להשמיע את עמדתה או לערער על החלטת המנהל. הוראות אלה אינן מקובלות ואף נוגדות את תנאי הרישיון. נבקש להחיל על אופן יישומו של הקול הקורא כללי הליך מנהלי תקין והוגן, המאפשרים לחברה, בין היתר, הליך שימוע וזכות ערעור.	<b>הערה כללית מספר 5</b>	35.
הבקשה לא התקבלה. רשות הגז הטבעי שומרת לעצמה את הזכות לקבוע את הכמויות בהתאם למידע המצוי ברשותה.	בהתאם להוראות הקול הקורא הרי שזה חל רק על צרכנים גדולים וגדולים מאוד. ואולם, בשלב הגשת בקשת החברה טרם נחתמו הסכמי חלוקה עם בתי החולים הנמנים על הקול הקורא. לכן מובהר בזאת כי הגשת בקשת החברה במסגרת הקול הקורא תתבסס על המידע הקיים ברשותה היום ועל נתוני הצריכה שהתקבלו בחברה במסגרת שלבים מוקדמים שנערכו על ידה.	<b>הערה כללית מספר 6</b>	36.
הבקשה לא התקבלה	נבקש כי רשות הגז הטבעי תפעל לחייב את בית החולים להיות צד בחתימה על הסכם חלוקה מול בעל הרישיון זאת כיוון ששותפויות ארעיות בין יזמים כאלו או אחרים בסקטור הפרטי, ללא מחויבות ונטילת חלק פעיל בהתקשרות של בתי החולים, עלולות להוות בסיס להתנהלות לא יציבה ולהשפיע על הצלחת הפרויקט לטווח הארוך. בנוסף, שותפות כאמור מוקמת לצורך ייזום פרויקט יחיד ואילו בתי החולים מנוהלים לטווח הארוך ועל כן הסכם שייחתם מול השותפות ללא בתי החולים עלול לכבול את בתי החולים בטווח הארוך, למנוע מהם פיתוח נוסף וכיוצ"ב.	<b>הערה כללית מספר 7</b>	37.
הבקשה לא התקבלה	נבקש להוסיף ולהבהיר כי היה ובית חולים שיחתום על הסכם החלוקה לא יצרוך גז טבעי בהתאם לכמות הצריכה עליה הצהיר בהסכם החלוקה, תסייע המדינה לחברה בסכום כסף נוסף אשר יהווה "רשת ביטחון" הולמת באופן שיאפשר לחברה יכולת הסתמכות משפטית וכלכלית על הסכם החלוקה מול אותו בית חולים. לחלופין, מבוקש שרשות הגז הטבעי תחייב את בית החולים להתחייב לצריכה בהיקף מינימאלי שתבטיח לחברה ודאות וכדאיות כלכלית מינימאלית.	<b>הערה כללית מספר 8</b>	38.

הבקשה לא התקבלה	כיוון שהקול הקורא הוא טרום חתימה על הסכמי חלוקה, אזי יש לקבוע כי במקרה שבו לא ייחתם הסכם חלוקה עם מי מבתי החולים או במקרה בו הסכם כאמור יבוטל כדון, לא יהווה הדבר עילה להפעלת סנקציות כנגד בעל הרישיון (לדוג' חילוט ערבות, אבדן רישיון וכד').	הערה כללית מספר 9	.39
הבקשה לא התקבלה	באשר לקוטר הצינור – החברה מבקשת להוסיף כי במידה והקביעה באישור הזכאות תהיה שונה מבקשת החברה ביחס לקוטר הצינור שייבנה, החברה תהיה רשאית לוותר על זכות הזכייה במקטע המסוים בטרם החתימה על ההסכם.	סעיפים 3.5-3.6 לקול הקורא	.40
ראו תשובה בסעיף 35	ראה הערה כללית מספר 5 לעיל.	סעיף 4.2 לקול הקורא	.41
הבקשה לא התקבלה. יחד עם זאת ר' קול קורא מתוקן.	החברה סבורה כי יש להוסיף הגדרה לדיבר "עלות הקמה בפועל". הגדרה מוצעת הינה "כל עלות ישירה ועקיפה המשמשת לתכנון, ייעוץ, הקמה, פיקוח וניהול של כל רכיבי רשת החלוקה כהגדרתה בחוק משק הגז הטבעי הנדרשים לחיבור בתי החולים". נראה כי ההפניה לסעיף 7.5 הינה שגויה ומתייחסת לסעיף 7.4	סעיף 6.3 לקול הקורא	.42
ר' קול קורא מתוקן	נראה כי ההפניה לסעיף 7.7 שגויה ומתייחסת לסעיף 7.6	סעיף 7.3 לקול הקורא	.43
מדובר בהליך מכרזי במסגרתו ניתן סיוע כספי לפנים משורת הדין ובהתאם הכללים למתן סיוע כספי זה נקבעים מראש במסמכי הקול קורא.	יש להבהיר במסגרת הקול הקורא כי הפעלת כל סנקציה כלפי בעל הרישיון על פי הקול הקורא תעשה בהתאם להוראות הדין והוראות הרישיון וכי אין בהוראות הקול הקורא כדי להקנות לרשות הגז הטבעי סמכות שלא הייתה מוקנית לה בדין וברישיון. החברה סמוכה ובטוחה כי לא הייתה בכוונתה של רשות הגז להטיל על בעלי הרישיון סנקציות שאינן קבועות בדין או ברישיון ולכן הבהרה כאמור מתחייבת.	סעיף 7.9 לקול הקורא	.44
הבקשה לא התקבלה	החברה מתנגדת בתוקף להוראה לפיה בעל הרישיון אינו רשאי לייחס את סכומי הסיוע כהשקעות שבוצעו על ידן על פי הרישיון. סכומי הסיוע הינם, <u>הלכה למעשה, הלוואה בלבד</u> שניתנת לחברה על מנת לסייע לה במימון חיבור הצרכנים לרשת החלוקה. ככאלה, אין כל היגיון בקביעה לפיה החברה לא תהיה רשאית לייחס ולרשום סכומים אלה כהשקעה. לא למותר לציין, כי הוראה מסוג זה לא	סעיף 7.10 לקול הקורא	.45

	<p>נכללה בקולות הקוראים הקודמים להאצת פרישת רשת החלוקה.</p> <p>יש להוסיף ולציין כי על פי כללי החשבונאות לא ניתן להשמיט מהדוחות הכספיים את סכומי הכסף הנ"ל והם מחויבים לקבל ביטוי בהשקעות החברה.</p>		
<p>ר' סעיף 9.3 קול קורא מתוקן</p>	<p>ביחס לכלל המועדים הקבועים בקול הקורא - ראו הערה כללית מספר 1.</p> <p>בנוסף, החברה סבורה כי יהא זה ראוי והוגן לקבוע כי אם החברה תאחר ביחס למועד השלמתה של אבן דרך מסוימת, אולם תשלם את חיבורו של הצרכן לרשת החלוקה בתוך לוח הזמנים המחייב אותה (קרי, תעמוד באבן הדרך האחרונה) – אזי החברה תהא זכאית לקבלת הסיוע במלואו חרף העמידה באיחור ביחס לאבן דרך כלשהי.</p>	<p><b>סעיף 9 לקול הקורא וסעיף 5 להסכם המצורף לו כנספח יב'</b></p>	<p>.46</p>
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>ביחס לכלל המועדים הקבועים בקול הקורא - ראו הערה כללית מספר 1.</p> <p>בנוסף החברה מבקשת כי יועמד תקציב מבעוד מועד לצורך תמריץ זה.</p>	<p><b>סעיף 10 לקול הקורא</b></p>	<p>.47</p>
<p>הבקשה לא התקבלה. אין המדובר בשינוי תנאים אלא בהבהרה לעניין התחשבות על אופן החזר הכספים שניתנים בהליך זה בסוף תקופת הרישיון כך שהמדינה לא תיתן סיוע במסגרת הליך זה וגם תשלם על אותם נכסים/ כספים בסוף תקופת הרישיון.</p>	<p>האמור בסעיף מהווה השפעה על שווי נכסי חברת החלוקה (שווי גרט) הקבוע ברישיון ועל כן מהווה שינוי בתנאיו שיכול להיעשות רק בדרך הנקובה בו.</p>	<p><b>סעיף 11 לקול קורא</b></p>	<p>.48</p>
<p>לעניין טעות סופר – ר' קול קורא מתוקן</p>	<p>טעות סופר – יש להפנות לסעיף 11 זה לעיל ולא לסעיף 11.1.</p> <p>החברה שבה ומזכירה כי טרם נקבע מנגנון לקביעת חישוב סכום התמורה לבעל הרישיון בתום תקופת הרישיון, וכי יש לקדם את הנושא.</p> <p>בנוסף, יש לעדכן את הסעיף כך שהמועד האחרון לבחירת חלופה על ידי בעל הרישיון יהא המאוחר מבין המועדים</p>	<p><b>סעיף 11.1 לקול הקורא</b></p>	<p>.49</p>

	הבאים : שלוש שנים לפני תום תקופת הרישיון או שישה חודשים לאחר קביעת מנגנון חישוב סכום התמורה.		
הבקשה לא התקבלה	המועד המוצע הינו כ- 2 ימי עבודה לאחר מועד פרסום תשובות הרשות ביחס לשאלות שתוגשנה לה. מדובר בפרק זמן קצר שסביר שלא יאפשר לחברה היערכות ראויה ומתאימה להגשת בקשות לקבלת סיוע. החברה סבורה שיש להאריך את המועד כאמור כך שזה יחול לפחות שבועיים לאחר מועד פרסום תשובות הרשות בפועל.	<b>סעיף 12 לקול הקורא</b>	50.
ר' קול קורא מתוקן	יש לאפשר זמן תגובה ארוך יותר ולמנות אותו בימי עסקים על מנת לאפשר לחברה לבחון את המשמעויות של קבלת סיוע חלקי.	<b>סעיף 16.4 לקול הקורא</b>	51.
ראו תשובתנו לעניין סעיף 7.9.	ראו לעניין זה הערה ביחס לסעיף 7.9 לקול הקורא.	<b>סעיף 19.1 לקול הקורא</b>	52.
ר' קול קורא מתוקן	בהמשך לאמור בהערה כללית מספר 2, נבקש כי התחייבויות החברה בעניין ביטוחים תהיינה בהתאם לקבוע בעניין זה ברישיון.	<b>סעיף 20 ז' לקול הקורא</b>	53.
הבקשה לא התקבלה	סעיף 1.1 – לעניין צריכת דלקים וצריכת גז במתקני קוגנרציה – ראה הערה מספר כללית מספר 5. סעיף 1.1 – החברה מבקשת להוסיף עמודת "דירוג המקטע" בדומה לקול קורא 75/2018. סעיף ג – יש לבצע התאמות בסעיף זה בהתאם להבהרות/ השגות שהתבקשו על ידי החברה במסגרת הליך זה.	<b>נספח א'</b>	54.
הבקשה לא התקבלה	הערה כללית - יש לבצע התאמות בהסכם זה בהתאם להבהרות/ השגות שהתבקשו על ידי החברה במסגרת הליך זה. סעיף 8 להסכם – סעיף אחריות - החברה מתנגדת בכל תוקף לסעיף זה וסבורה כי יש למחוק אותו מההסכם המוצע. אחריותה של החברה מוסדרת בהסכם החלוקה בפירוט רב. נוסח סעיף האחריות המוצע בהסכם המצורף לקול הקורא מטיל על החברה אחריות בלתי מוגבלת ואינו עולה בקנה אחד עם גבולות האחריות הקבועים בהסכם החלוקה.	<b>נספח ו' - הסכם</b>	55.
ר' נספח מעודכן	מצ"ב נספח ז מוצע.	<b>נספח ז'</b>	56.
ראו קובץ מעודכן	1. הקובץ שצורף אינו מכיל את המידע שנכתב בנספח אלא את מפת אזורי החלוקה בלבד.	<b>נספח ח'</b>	57.

<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>2. נבקש לקבל הבהרה כיצד הדרישה להקמת צנרת פוליאתילן בקוטר 315 מ"מ או 400 מ"מ מתיישבת עם הנחיית הממונה על הבטיחות לצמצום כלל הפעילות עם הצנרת הנ"ל? הבהרה זו נדרשת בדגש על סעיפים לפיהם יש לרשות אפשרות לדרוש (כרגע ללא יכולת החברה להתנגד) להניח צנרת בקטרים אחרים מאלו שירשמו בהגשה.</p>	<p>נספח ח'</p>	<p>58.</p>
<p>הבקשה לא התקבלה.</p>	<p>3. נבקש להחליף את ההבחנה המוצעת בנספח ביחס לסיווג השטחים כך שבמקום "שטחים לא בנויים" ו-"שטחים בנויים" תיקבע הבחנה בין "שטחים רווי תשתיות וחסמים" ו"שטחים שאינם רווי תשתיות וחסמים". הסיבה לדרישה זו הינה שההבחנה המוצעת לשטח בנוי ושטח לא בנוי אינה מעידה בהכרח ( ) על מורכבות הנחת הצנרת בשטח, וייתכן מצב שבו שטח שאינו בנוי ייצר קשיים וחסמים אובייקטיביים למעבר בו ובהתאם לכך יחייב את החברה להשקיע משאבים רבים שלא היו נדרשים אלמלא הקשיים והחסמים כאמור. לשם הדוגמא, , כביש בינעירוני, מחייב השתלבות ברצועת תשתיות תקשורת, קווי חשמל מתח עליון, קו מקורות ראשי, סגירת כבישים, , ועוד, מה שגורם לכך שהעבודות (תכנון וביצוע) בתחום הכביש דומות במורכבותן לעבודות במרכז עיר.</p>	<p>נספח ח'</p>	<p>59.</p>
<p>ר' קול קורא מתוקן</p>	<p>יש לבצע התאמות בנספח זה בהתאם להבהרות/ השגות שהתבקשו על ידי החברה במסגרת הליך זה.</p>	<p>נספח ט'</p>	<p>60.</p>
<p>לאחר בדיקה נמצא כי בית החולים אינו עומד בתנאי הסף ועל כן אינו מפורט בנספח ז'. בעניין זה יצוין כי חישוב הצריכה נעשה על ידי המרת צריכת הדלקים החזויה לגז הטבעי נכון להיום.</p>	<p>בתאריך 8.11.2020 פורסם קול קורא להאצת החיבור בין בתי החולים לרשת חלוקת הגז הטבעי, למיטב ידיעתי ללא כל התייעצות והודעה מוקדמת לכלל בתי החולים. בית החולים בדק בעבר את האפשרות לחבר את בית החולים לרשת הגז הטבעי ולעבור לשימוש מסיבי בגז, אולם תוכנית זו לא יצאה לפועל לבסוף עקב העלות הגבוהה הכרוכה בחיבור שכזה. תמיכה במסגרת הקול קורא 178/2020 שפרסם משרד האנרגיה תאפשר לבית החולים להתחבר לרשת הגז ולהסב את השימוש באנרגיות מזהמות לגז. הסבה זו הינה חיונית לבית החולים, וחיבורו העתידי של בית החולים לרשת חלוקת הגז עולה בקנה אחד עם מטרת קול הקורא ומטרות משרד האנרגיה. על כן, בית החולים מבקש ומצפה שתשונה הגדרת צרכן גדול בקול קורא באופן והבא: "צרכן שצריכתו</p>		<p>61.</p>

	<p>השנתית של גז טבעי <u>צפויה לעלות</u> על 1,000,000 מטר מעוקב, ואינה צפויה לעלות על 12,000,000 מטר מעוקב". וכמובן להכליל את בית החולים [REDACTED] ברשימת בתי החולים המוכרים לסיוע כספי במסגרת קול קורא זה.</p>		
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>[REDACTED] מבוקש כי חלק מכספי הסיוע הייעודים לטובת האצת חיבור בתי חולים, יוקצו לטובת בתי החולים עצמם על מנת לממן את הסבת מתקניהם לצריכת גז טבעי, במקרים בהם נפרסה כבר רשת החלוקה בסמוך לבית החולים, אך בתי החולים טרם ביצעו הסבה כאמור, כדוגמת [REDACTED] [REDACTED].</p> <p>זאת, נוכח העובדה כי נראה שבתי החולים אינם ערוכים לביצוע הזמנות חיבורים לרשת החלוקה בעיתוי הנוכחי, עניין שצפוי להשפיע על חלק מהמועדים הקבועים בקול הקורא לעניין תחילת התכנון ותחילת הביצוע כאחד. הקצאת כסף לטובת הזמנת חיבור על ידי בתי החולים תאפשר התנעה של התהליך מול מערכת הבריאות ביחס לבתי החולים הרלוונטיים, תהליך שמתעכב במשך שנים על ידי המדינה.</p>		<p>.62</p>
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>2. למרות שבדיונים האמורים ציין מר משה גראזי, מנהל רשות הגז הטבעי, את שמות בתי החולים שהמקטעים המובילים אליהם צפויים לזכות במענק במסגרת הקול קורא שבנדון, אנו חוזרים על בקשתנו לכלול בנספח ז' את [REDACTED] [REDACTED], אשר מקיימים את כל תנאי הסף האמורים בקול הקורא. לא ברורה לנו ההצדקה להשמיטם מנספח ז' ויש להוסיפם על מנת לתת הזדמנות שווה והוגנת לקבלת מענק לסיוע במימון המקטע המוביל אליהם.</p>		<p>.63</p>
<p>הבקשה לא התקבלה</p>	<p>באזור החלוקה של החברה מצויים שני בתי חולים גדולים אשר ההליך בנדון יכול להיות רלוונטי עבורם.</p> <p>2. בית החולים הראשון הוא [REDACTED]. בית החולים לא חתם על הסכם חלוקה עם החברה, יחד עם זאת, החברה השלימה את הקמת רשת החלוקה הנדרשת לצורך חיבור בית החולים לרשת ואת עבודות החיבור זה</p>	<p><b>בקשה כללית</b></p>	<p>.64</p>

	<p>מכבר, בהתאם להסכמים החתומים עם רשות הגז הטבעי מתוקף הסכמי האצת פרישת רשת החלוקה. עד למועד זה בית החולים לא החל בהליך הסבת מתקניו לגז טבעי וממילא לא התחיל לצרוך גז טבעי. המשמעות היא שחברת החלוקה הקימה קו גז ומתקני חיבור ייעודיים לבית החולים וכעת עליה לתחזק קו תפעולי זה על כל המשתמע מכך, ללא כל הכנסה בגינו.</p> <p>למיטב ידיעת החברה הדבר נובע מקושי תקציבי לממן את עבודות ההסבה בזמנים קשים אלה. ויודגש, ביצוע ההסבה ותחילת צריכת הגז בבית החולים אינה קשורה ולא צריכה להיות מותנית בפרויקט הקוגנרציה שיכול ויוקם בחצרי בית החולים בעוד לפחות ארבע שנים. אלמלא אותו קושי תקציבי, יכול היה בית החולים לבצע את ההסבה להתחיל לצרוך גז טבעי באופן מידי, דבר אשר היה מוזיל את עלויות האנרגיה שלו ומפחית את פליטות המזהמים של בית החולים באופן מידי, ללא כל קשר לפרויקט גנרציה שיכול שיקרה ויכול שלא.</p> <p>במצב דברים זה, הרצון לסייע לבתי החולים ולהאיץ את חיבורם לתשתית הגז הטבעי, אינו צריך להיות מוגבל אך ורק במתן סיוע לבתי חולים המרוחקים מהרשת. יש מקום לסייע גם לבית חולים אשר הרשת נמצאת כבר בפתח חצרו, אך אין לא יכולת כלכלית לממן את עלות ההסבה לעבודה בגז טבעי.</p> <p>כך, עיון בהחלטת הממשלה מלמד, כי מטרת ההחלטה היא לסייע לבתי החולים לעבור לעבוד באמצעות גז טבעי, ולא דווקא במימון עלות החיבור לרשת החלוקה או בעלות הקמת הקו. בנסיבות אלה, אנו סבורים, כי אין מקום להעניש דווקא בית חולים אשר כבר הוקמה עבורו תשתית לחיבור לרשת הגז הטבעי, או דווקא חברת חלוקה אשר כבר השקיעה בהקמת הקו ובעלות החיבור, וחיברה את בית החולים לרשת, ולכן, יש להקצות חלק מהתקציב שהוקצב על מנת לסייע לאותם בתי חולים אשר כבר חוברו לרשת אך אינם צורכים גז, מאחר ואינם יכולים לממן את עלות ההסבה, דוגמת בית החולים [REDACTED].</p> <p>אשר על כן, נבקש לתקן את הקול קורא בנדון ולקבוע שחלק מהתקציב אשר תוקצב להאצת חיבור בתי החולים לרשת חלוקת הגז טבעי יופנה למימון עלות ההסבה</p>		
--	---	--	--

	<p>לאותם בתי חולים אשר כבר חוברו לרשת אך אין ביכולתם לממן את עלות ההסבה.</p> <p>ודוק. החברה אינה מבקשת לקבל תקציב ו/או תשלום עבורה במקרה זה, אלא מימון ישיר לבית החולים על מנת לממן את ההסבה באופן אשר יאפשר לבית החולים להשלים את ההסבה ולהתחיל לצרוך גז טבעי.</p>		
הבקשה לא התקבלה	<p>בית החולים השני אשר מצוי באזור החלוקה של החברה הינו בית החולים [REDACTED]. ככל הנראה בית חולים זה אינו נמצא ברשימה שצורפה לקול קורא לאור האמור בסעיף 4.5 לקול הקורא ולאור העובדה שהמרחק בין בית חולים זה לבין רשת החלוקה נמוך מ- 3 ק"מ. גם במקרה זה אנו סבורים, שאין מקום להעניש בית החולים אשר מצוי בנקודה קרובה יחסית לרשת החלוקה ולהתנות את הסיוע בהתאם לקול קורא בכך שהמרחק בין בית החולים לבין רשת החלוקה נמוך מ- 3 ק"מ, ויש לאפשר אף לבית חולים כזה, [REDACTED], ליהנות מהתקציב המיוחד שהקציבה הממשלה לצורך חיבורם של בתי החולים לרשת החלוקה.</p> <p>בהתאם, נבקש לתקן את סעיף 4.5 לקול קורא ולהסיר את המגבלה למרחק מינימאלי.</p>	סעיף 4.5	65.